

Premios BSH, ¿ha nacido un competidor de los 'Top 20'?

El Hospital La Fe, de Valencia, y el General de Cataluña, en Sant Cugat (Barcelona), consiguen los primeros galardones

MADRID ROSALÍA SIERRA
rsierra@diariomedico.com

El Hospital Universitario y Politécnico La Fe, de Valencia, y el Hospital General de Cataluña, en Barcelona, se alzaron la pasada semana con los primeros premios BSH para hospitales de alta complejidad y privados grandes, respectivamente, en la categoría de Gestión Global.

Los premios BSH (siglas en inglés de mejores hospitales españoles), organizados por Higia Benchmarking, ASHO y la Sociedad Española de Directivos de Salud (Sedisa), buscan reconocer la buena gestión de los centros sanitarios de todos los tamaños de una forma objetiva.

Es inevitable recordar en la irrupción de estos nuevos premios a los ya clásicos *Top 20*, organizados por Iasist desde hace más de dos décadas y con los que se encuentran similitudes en la clasificación de los tipos de hospital y en el análisis de distintas áreas clínicas (*ver apoyo*).

No obstante, la principal diferencia se encuentra en la exhaustividad del análisis. Mientras que Iasist maneja ocho indicadores de calidad asistencial, adecuación de la práctica clínica y eficiencia, en los nuevos BSH "se han analizado hasta 250 indicadores ajustados en diez categorías usando datos del Conjunto Mínimo Básico de Datos (CMBD) y definiendo los procesos analizados mediante CIE-10 y los correspondientes GRD", según ha explicado a DIARIO MÉDICO Toni Hidalgo, CEO de Higia y director de los premios.

En cada una de las categorías diagnósticas se han analizado cinco procesos, excepto en la de digestivo, que han sido diez "al tratarse de una categoría más amplia", explica Hidalgo.

Destacó asimismo que esta iniciativa está alineada con "una visión del futuro del sector sanitario, que es un futuro en el que se establecen sinergias y nuevas fórmulas de trabajo, un futuro de buscar caminos de mejora y que se apoye en la tecnología para opti-

mizar los recursos de que disponemos para hacer la sanidad más universal y más competente".

Hidalgo detalló que todos los hospitales participantes podrán, a través de la plataforma *on line* de Higia, *Benchmarking Sanitario 3.0* (BS3), acceder a sus resultados y a sus posicionamientos a través de cada categoría analizada en los Premios BSH.

En su exposición, el fundador de estos galardones especificó que esta iniciativa es "una propuesta participativa, que suma conocimiento, y que se espera que sea un punto de encuentro para los profesionales de la gestión de los hospitales, así como el mejor difusor de la excelencia de resultados en gestión clínica para los hospitales españoles".

En este sentido, el vicepresidente de Sedisa, Modoaldo Garrido, afirmó que "para el sistema sanitario son muy importantes proyectos como estos premios, por cuanto impulsan la medición y evaluación de resultados y, con ello, la mejora en la calidad y eficiencia de los centros sanitarios, en concreto, de los hospitales. En este marco, los directivos de la salud desempeñan un papel fundamental".

TRANSPARENCIA

Con una metodología robusta y objetiva, el principal *pero* de esta primera edición de los premios es la baja participación, algo que no habla muy a favor de la transparencia de los hospitales españoles: solo 80 centros, 43 de ellos pú-



JOSE CUELLAR

HOSPITALES GANADORES POR SUS RESULTADOS GLOBALES

HOSPITALES PÚBLICOS

- **Alta Tecnología**
 - Premio: Hospital La Fe
 - Diploma: Hospital 12 de octubre
 - Diploma: Hospital Clínico San Carlos

- **De referencia**
 - Premio: Hospital Universitario Parc Taulí Sabadell
 - Diploma: Hospital de Tarrasa
 - Diploma: Hospital de Igualada

- **Comarcales**
 - Premio: Hospital de Palamós
 - Diploma: Hospital St Llorenç de Viladecans
 - Diploma: Hospital de l'Espert Sant

HOSPITALES PRIVADOS

- **Grandes**
 - Premio: Hospital General de Cataluña
 - Diploma: Centro Médico Teknon
 - Diploma: Vithas H. Nisa 9 de octubre

- **Intermedios**
 - Premio: Vithas H. Parque San Antonio
 - Diploma: Vithas H. Nisa Rey don Jaime
 - Diploma: Vithas H. Xanit Internacional

- **Pequeños**
 - Premio: Quirónsalud La Coruña
 - Diploma: Quirónsalud Marbella
 - Diploma: Hospital Estepona

Fuente: Higia Benchmarking

blicos y 37 privados, de Andalucía, Canarias, Madrid, Murcia, Comunidad Valenciana, Navarra, País Vasco, Castilla y León, Galicia y Cataluña.

Esta muestra supone apenas un 10% del total de centros de España, entre públicos y privados; además, 6 de los candidatos han sido descartados por la baja calidad de los datos aportados, "algo que también puede identificarse como un área de mejora", afirma Hidalgo.

De hecho, de eso se tratan estos reconocimientos, "de compa-

rarse con hospitales similares y saber en qué se puede mejorar, porque el hecho de ser muy bueno en una categoría no garantiza que todos los indicadores sean excelentes".

Y es que, según comentó el consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, Enrique Ruiz Escudero, durante la entrega de los galardones, es que estos premios proporcionan "unos datos que nos ayudarán a todos a potenciar la gestión orientada a la mejora continua de nuestros hospitales, proporcionando una herramienta

muy útil para avanzar en la senda de la buena gestión".

El consejero destacó, además, que estos premios "demuestran la buena salud de nuestros hospitales en cuestión de eficiencia, adecuación y calidad asistencial y, una vez más, queda demostrado con fundamentos sólidos y visibles una verdad incuestionable que es que España dispone de uno de los mejores sistemas sanitarios del mundo".

RESULTADOS

El caso es que de esta comparación se obtienen algunos resultados bastante llamativos. Por ejemplo, en los hospitales públicos de alta complejidad, los 3 hospitales que encabezan el ranking en la categoría diagnóstica de Aparato Circulatorio tienen, en conjunto, mejores resultados ajustados en estos procesos respecto al global de su grupo de hospitales, como diferencias favorables estadísticamente significativas en mortalidad, un 4% inferior; reingresos, un 12% menos, y cirugía sin ingreso (CMA), un 10% superior a la media ajustada.

Más llamativas son las diferencias entre los hospitales públicos de menor tamaño, que cuentan con una mortalidad un 8% inferior y un 41% menos de reingresos.

Algo similar sucede con los privados: por ejemplo, los más grandes presentan diferencias estadísticamente significativas en reingresos (un 18% menos) y complicaciones (un 14% menos).

Todas estas diferencias se aprecian en un grupo de hospitales que se han presentado voluntariamente a una entrega de premios pensando que tenían posibilidades de ganar. ¿Que pasaría si se compararan sus resultados con los de otros centros?

Categorías analizadas

- Indicadores de gestión clínica global: Indicadores específicos analizados para el conjunto de la casuística atendida por el hospital.
- Categoría diagnóstica de Aparato Circulatorio.
- Categoría diagnóstica de Aparato Respiratorio.
- Categorías diagnósticas

- de Aparato Digestivo y Hepatopancreático.
- Categoría diagnóstica de Sistema Nervioso.
- Categorías diagnósticas de la Mujer.
- Categoría diagnóstica de Riñón y Vías Urinarias.
- Categoría diagnóstica de Aparato Músculo

- Esquelético.
- Categoría diagnóstica de Enfermedades Infecciosas.
- Resultados globales: indicador total resultante de la agregación estandarizada del conjunto de todos los indicadores analizados en las anteriores 9 categorías.